**Вопрос:** **О принятии мер к средствам массовой информации за распространение ими информации, не соответствующей действительности, порочащей честь и достоинство гражданина или организации.**

**Ответ**: [Законом Российской Федерации от 27 декабря 1991 г. № 2124-I «О средствах массовой информации»](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102013513) (далее – Закон) определен порядок рассмотрения претензий к средствам массовой информации за распространение сведений, не соответствующих действительности, порочащих честь и достоинство граждан или организации.

В соответствии со ст. 43 Закона гражданин, его законные представители или организация вправе потребовать от редакции опровержения не соответствующих действительности и порочащих их честь и достоинство сведений, которые были распространены в данном средстве массовой информации.

Если редакция СМИ не располагает доказательствами того, что распространенные сведения соответствуют действительности, она обязана опровергнуть их в том же средстве массовой информации. Статья 44 Закона обязывает редакцию в течение месяца со дня получения требования об опровержении, либо его текста в письменной форме уведомить гражданина или организацию о предполагаемом сроке распространения опровержения, либо об отказе в его распространении с указанием оснований отказа. Основания отказа в опровержении регламентируются статьей 45 Закона.

Отказ в опровержении либо нарушение установленного Законом порядка опровержения могут быть в течение года со дня распространения опровергаемых сведений обжалованы в суде в соответствии с гражданским и гражданско-процессуальным законодательством Российской Федерации.

Кроме того, ст. 129 [Уголовного кодекса Российской Федерации](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102041597) (далее – УК РФ) предусматривает ответственность за клевету, т.е. распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию.

В соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации дела о преступлениях, предусмотренных ч. 1 ст. 129 УК РФ, возбуждаются не иначе как по жалобе потерпевшего. Органом, защищающим честь и достоинство гражданина, на основании ст. 46 Конституции Российской Федерации, является суд.

Роскомнадзор не уполномочен принимать решение о наличии в содержании материалов СМИ информации, не соответствующей действительности, порочащей честь и достоинство гражданина, не вправе обязать редакцию опубликовать опровержение.

Только после вступления в законную силу решения суда, установившего факт клеветы, Роскомнадзор вправе рассматривать вопрос о применении в отношении редакции СМИ мер, предусмотренных законодательством Российской Федерации о средствах массовой информации.

**Вопрос:** **О проведении проверок в отношении средств массовой информации на предмет соблюдения ими законодательства о выборах и принятии мер за нарушение указанного законодательства**

**Ответ**: Управление в соответствии с возложенными на него полномочиями, определенными [Положением об Управлении, утвержденным приказом Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций от 26.12.2012 № 1432](http://76.rkn.gov.ru/about/p11865/), осуществляет государственный контроль и надзор за соблюдением законодательства РФ в сфере средств массовой информации. В соответствии со ст.5 [Закона РФ от 27.12.1991 № 2124-I «О средствах массовой информации»](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102013513) (далее - Закон о СМИ) законодательство РФ о средствах массовой информации состоит из настоящего Закона и издаваемых в соответствии с ним иных нормативных правовых актов РФ.

Управление в соответствии с Положением об Управлении и действующим законодательством не имеет полномочий по контролю и надзору за соблюдением законодательства о выборах, включая соблюдение установленного порядка проведения предвыборной агитации, в том числе в форме проведения проверок.

Полномочия Управления по пресечению противоправной агитационной деятельности средствами массовой информации определены ст.ст.16, 16.1 Закона о СМИ, [п.58 ч.2 ст.28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102073985) (далее - КоАП РФ) и включают направление исковых заявлений в суд о приостановлении деятельности СМИ, вынесение предупреждений с учетом ч.1 ст.56 [Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102076216) при выявлении в агитационных материалах признаков экстремистской деятельности, а также составление и направление в суд протоколов об административных правонарушениях. Данные полномочия применяются исключительно на основании представлений избирательной комиссии, как компетентного органа по контролю соблюдения установленного порядка проведения предвыборной агитации, содержащих достаточные данные о нарушениях, а в случае административных правонарушений, содержащих достаточные данные о событии административного правонарушения в соответствии с п.2 ч.1 и ч.3 ст.28.1 КоАП РФ.

В связи с вышеизложенным Управление оснований для проведения проверки на предмет соблюдения законодательства о выборах не имеет.